



Stadsdeel Loosduinen

Gemeente Den Haag

College van Burgemeester en Wethouders
Stafafdeling Participatie, Zorg en jeugd
Kamer E 10.26
Postbus 12652
2500 DP Den Haag

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

14.28

Aantal bijlagen

-

Datum

06 november 2014

Onderwerp Inspraak beleidsplan 2015-2016 en Verordening
WMO 2015

Geacht College,

In reactie op bovenvermeld onderwerp, delen wij u het volgende mede.

De Commissie Loosduinen c.q. de Loosduinse Bewonersorganisaties zijn helaas slechts in zeer beperkte mate betrokken bij de totstandkoming van het onderhavige beleidsplan. Hierbij wordt o.a. gedoeld op participatie in de door de gemeente gevoerde communicatiecampagne.

Het beleidsplan ziet de jaren 2015 en 2016 als overgangsjaren. Enerzijds is de reden hiervoor goed aangegeven in het beleidsplan, anderzijds blijft hierdoor een gevoel van onzekerheid bij cliënten bestaan over de te krijgen hulp/ondersteuning in de toekomst.

Aangegeven is dat 20% van de Haagse bevolking niet zelfredzaam is. Dit betekent dat het dus om ruim 100.000 Haagse burgers gaat. Bovendien wordt gemeld dat 23,5 % van de Hagenaars een beperking heeft!

In de pers is door de gemeente gesteld dat er voor de Haagse burger niet veel zal veranderen, doordat de gemeente veel extra geld aan het (rijks)budget heeft toegevoegd.

Op blz. 5 van het beleidsplan staat echter dat er ingrijpende maatregelen zullen moeten worden genomen en de effecten daarvan onvermijdelijk voelbaar zullen zijn in de stad. Vooralsnog geen geruststellende gedachte.



Commissie Loosduinen

Ambtelijk Secretariaat
Stadsdeelnkantoor Loosduinen
Kleine Keizer 3
2553 CV Den Haag

Telefoon (070) 353 79 45
Fax (070) 353 79 01
commissieloosduinen@denhaag
www.commissieloosduinen.n

Er wordt (blz. 6) melding gemaakt van een zorgvuldige monitoring door externe experts. Niet aangegeven wordt op welke wijze deze monitoring zal plaatsvinden en hoe de resultaten van deze monitoring –periodiek- openbaar worden gemaakt.

De ontwikkeling van 27 Haagse sociale wijkzorgteams sluit volgens het beleidsplan goed aan op de multidisciplinaire teams, samengesteld uit professionals en ervaringsdeskundigen uit de zorg, welzijn en gemeente.

Bovendien wordt gestreefd naar een organisatieopzet per stadsdeel (blz. 15) waar principes van eigenaarschap, buurtgerichtheid en samenhang samenkomen in één concept: zorgcoöperaties.

In het beleidsplan ontbreekt o.a. echter een concrete taakomschrijving met de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van het sociale wijkzorgteam.

Is die alsnog samen te stellen en openbaar te maken?

In de huidige WMO start de toegang tot een Wmo-voorziening met een aanvraag. Met de komst van de WMO 2015 is er een tussenfase ingebouwd ‘de melding’. Na een melding voor een Wmo-voorziening start de onderzoeksfase. De WMO 2015 introduceert ook het door het college beschikbaar stellen van gratis en onafhankelijk cliëntondersteuning bij de aanvraagfase. (Collegebesluit 23 september 2014)

Niet aangegeven is in hoeverre deze gratis ondersteuning voor iedereen geldt, dan wel dat er sprake zou kunnen zijn van een inkomensafhankelijk situatie.

Het lijkt alsof de relatieve objectiviteit van de ‘oude’ CIZ-aanpak ingeruild wordt voor een ontoegankelijk wijze-luiden-besluit, dat tot stand komt in het sociale wijkzorgteam. Is deze indruk juist of bestaan er vastgelegde, objectieve criteria aan de hand waarvan de teams controleerbaar moeten handelen?

Kan het wijkzorgteam juridisch verantwoordelijk gesteld worden voor zijn beslissingen (bijvoorbeeld vergelijkbaar met de situatie bij artsen), welke besluiten, naar wij hopen, schriftelijk op hoofdlijnen gedocumenteerd worden?

In het eerder vermelde Collegebesluit wordt ook gesteld dat het persoonsgebonden budget (PGB) anders wordt opgezet in de Wmo 2015 door de introductie van het trekkingsrecht via de Sociale Verzekeringsbank (SVB). Met de invoering van het trekkingsrecht zal de verantwoording en controle op besteding een ander, minder zwaar karakter krijgen.

Een van de redenen voor invoering van het trekkingsrecht was het misbruik van het PGB.

Het lijkt een contradictie dat door een mindere verantwoording en controle op de besteding van het PGB er sprake kan zijn van minder misbruik.

In het beleidsplan blijft het in het duister op basis van welke criteria een hulpvrager teruggewezen kan worden om in de eigen sociale omgeving een oplossing te zoeken; ook zijn de gronden en processen niet aangeduid die leiden tot een begeleiding van de hulpvrager naar een instelling? Er is geen maximale termijn genoemd voor het totale traject, gemeten vanaf de eerste hulpvraag tot een beslissing erover, dan wel een oplossing voor het probleem.

Het is aan te bevelen (als bijlage) op te nemen in welke gebieden zowel de multidisciplinaire teams als de wijkzorgteams actief zijn, inclusief de samenstelling en een contactadres.

In het beleidsplan wordt niet expliciet aandacht besteed aan dagbesteding voor licht-dementerenden. Deze vorm van zorg is van wezenlijk belang voor de cliënt, maar ook voor de mantelzorger, die dan taken kan doen waar hij/zij door de verzorging van de cliënt/partner anders niet aan toe komt. Tevens is het voor de verzorgende een rustpunt in een proces van continue zorg, daar waar het partnerzorg betreft.

De Commissie Loosduinen adviseert de gemeente over bedoelde vorm van zorg expliciet een uitspraak te doen.

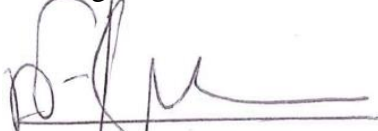
Bij het onderdeel “Aanbieders van cliëntenondersteuning” wordt met name “MEE” genoemd als instelling voor cliëntondersteuning voor mensen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking. Heeft “MEE” een exceptionele status op dit onderdeel van zorg?

Tenslotte wil de Commissie Loosduinen ook aandacht vragen voor het onderwerp preventie in relatie tot de zorg. Juist door het nemen van preventieve maatregelen kan de noodzaak tot het verlenen van zorg wellicht voorkomen worden, dan wel dat dit pas op een later tijdstip noodzakelijk blijkt. Het zal duidelijk zijn dat dit ook een positief effect kan hebben op de zorgkosten (zowel voor de overheid als de cliënt).

In het beleidsplan wordt aan het onderdeel preventie (nog) geen aandacht besteed.

De Commissie Loosduinen wenst u veel wijsheid toe bij de besluitvorming en uitvoering van de WMO in de gemeente Den Haag.

Hoogachtend,



Dhr. Pjet Wijsman

Voorzitter Commissie Loosduinen