



---

**Verslag van de vergadering van de Commissie Loosduinen  
dinsdag 29 september 2015  
in de trouwzaal van Stadsdeelkantoor Loosduinen**

---

- Aanwezig** dhr. P. Wijsman (voorzitter), dhr. W. van Elst (ROV), dhr. H. van Gelderen (WB), dhr. R. Meesters (Houtwijk), , dhr. H. van den Muijsenberg (Bohemen/ Waldeck/ Kijkduin/WB), mw. N. Olvers (Notenbuurt), mw. T. Zee (Kraayenstein), dhr. H. de Valk (Nieuw-Waldeck), mw. L. Westerduin (Houtwijk), dhr. B. Bakker (Kom Loosduinen), dhr. H. Benthem ( stadsdeeldirecteur), dhr. H. Postma (Politie Den Haag), dhr. W. Bianchi (Fietsersbond), mw. M. van der Heijden (notulist)
- Afwezig** mw. I. Weijs (Kom Loosduinen/ROV), dhr. W. Louwerens (Loosduinse winkelcentra), dhr. J. Hofker (Bohemen/ Waldeck/Kijkduin )
- Gast** dhr. B. Revis (wethouder)
- 

**1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda**

De voorzitter opent de vergadering, heet leden en insprekers welkom en doet een aantal mededelingen:

- Op 10 oktober vindt in het Loosduins museum de opening plaats van de tentoonstelling over de Busvervoersmaatschappij WSM.
- Er is een gesprek geweest met dhr. Wijsmuller over o.a. de verdichtingsnota en de geplande zelfbouwkavels aan de Oude Haagweg. De CL heeft eerder een brief erover geschreven. De wethouder was verrast door de brief en door het initiatief/protest van bewoners. De wethouder begreep de bevreemding dat de 2e bijeenkomst in Houtwijk plaatsvond. Een 3e bijeenkomst zal in Nieuw-Waldeck plaatsvinden. Wijkberaad en CL zullen de bijeenkomst bijwonen.
- De brief, die de CL heeft gestuurd, wordt aan alle bewonersorganisaties (b.o.'s) gestuurd.
- Dhr. De Valk heeft van het Kavelbureau al een uitnodiging ontvangen voor een voorbespreking voor die 3<sup>e</sup> bijeenkomst en heeft het bureau gevraagd mw. Bevers (burgerinitiatief) ook uit te nodigen.

**2. Vaststellen concept-verslag 30 juni 2015**

Het verslag wordt vastgesteld.

**3. Postlijst inkomende en uitgaande post**

Alle stukken kunnen te allen tijde worden opgevraagd en reacties erop zijn altijd mogelijk.

**4. Bespreekpunten dhr. B. Revis, wethouder**

De voorzitter heet dhr. Revis welkom en licht het doel toe: de wethouder zal per punt een toelichting geven en er is daarna ruimte voor een korte discussie.

## **Groenvisie**

Dhr. Van der Valk (commissie ROWM van bewonersorganisatie (b.o.) BWK) spreekt in. In de tweede versie van de Groenvisie is in zijn optiek inhoudelijk niets veranderd na het commentaar van bewoners. Er is bijvoorbeeld *te weinig aandacht voor ecologische verbindingzones en slootkanten. Klein groen wordt op grote schaal verwijderd.*

Onderhoudskosten lijken maatgevend voor keuzes m.b.t. groen. Zijn tekst zal meegezonden worden.

Dhr. Revis benadrukt in zijn antwoord dat het stadsbestuur samen met de wijken de visie wil formuleren. In die wijken wonen mensen met verschillende belangen, zoals uitlaatmogelijkheden voor honden, speelmogelijkheden voor kinderen, kunnen ervaren van sociale veiligheid, mogelijkheid tot contact, recreatie, natuurbeleving. Het klopt dat het beheer van het groen een belangrijke invalshoek is. Financiën zijn reden daarvoor, maar evengoed al die verschillende belangen.

Als onderdelen onvoldoende zijn uitgewerkt dan kunnen opmerkingen daarover eventueel alsnog meegenomen worden in de derde versie.

Dhr. Van der Valk mist ook aandacht voor de verschillen in groen binnen het stadsdeel. De cie ROWM heeft eerder aangeboden hiervoor input te willen geven. Dhr. Revis geeft aan zeker rekening te willen houden met die verschillen.

Er komt een vraag over *de status van de Groenvisie*. Er is tussendoor nog een speciale versie gemaakt voor Oud en Nieuw-Waldeck maar daar lijkt niets mee gedaan. Wanneer worden bewoners betrokken?

De wethouder kan vertellen dat de CL nu kan reageren op de Visie en dat deze volgende maand aan de raad wordt voorgelegd om hem vast te stellen.

Mw. Bevers, bewoner Nieuw-Waldeck, vraagt bij de wethouder aandacht voor het feit dat het *groen in Nieuw-Waldeck onder druk* staat door veranderingen bij het King Oliviereiland en de plannen voor de zelfbouwkavels aan de Oude Haagweg.

## **Groenvisie: bomen**

De voorzitter vraagt aandacht voor de verschillende onvolledige berichten die de ronde doen over bomenkap op het terrein van o.a. het vakantiepark Kijkduin. Na een toelichting dat het om uitdunning gaat en om windvangsters snapt men het beter. *Hoe is het bomenbeleid?*

Dhr. Revis licht toe dat er twee uitgangspunten zijn: het huidige bestand van zo'n half miljoen bomen in de stad wordt op peil gehouden en ten tweede wordt onnodige kap voorkomen. In Den Haag is een Commissie (cie) Monumentale Bomen. Monumentale bomen worden alleen gekapt na advies van deze cie.

Elk kap vereist een vergunning. De wethouder vraagt vertrouwen, dat deze echt alleen wordt verleend i.g.v. risico van omvallen door ziekte of ouderdom of i.g.v. bijvoorbeeld onbereikbaarheid van het riool. Voor een boom die heel beeldbepalend is voor een buurt zal minder snel een vergunning verleend worden. Tegen de aanvraag of het verlenen van een vergunning kan altijd bezwaar worden ingediend.

Op de vraag van mw. Zee over *de aansprakelijkheid voor schade* die aan auto's is toegebracht door vallende bomen ten tijde van storm maakt de dhr. Revis duidelijk dat de gemeente zeker verantwoordelijk is voor het tijdig kappen van risicovolle bomen. Een storm is echter soms zo heftig dat ook gezonde bomen afbreken of omvallen. De gemeente is niet aansprakelijk voor schade die daardoor ontstaat. Hij adviseert bewoners om bij twijfel over de gezondheid van een boom altijd een controle te vragen aan de groenbeheerder.

Dhr. Van den Muijsenberg vraagt aandacht voor het grote areaal groen waarover dit stadsdeel van oudsher beschikt en feit dat het *budget voor onderhoud al heel lang niet toereikend* is. Het groen verpietert. In zijn ogen is eerst een inhaalslag nodig en kan daarna met de Groenvisie in de hand onderhoud gepleegd worden. Verder weet hij dat CUVO vanuit het bomenfonds nog veel bomen in de aanbieding heeft.

### **Groenvisie: openbare ruimte en communicatie**

De CL heeft een brief gestuurd over de openbare ruimte. *Dezelfde straten worden kort na elkaar meerdere keren opgebroken* voor verschillende werkzaamheden. *Kan dat niet anders?*

Dhr. Revis vindt dat zelf ook heel irritant al was het alleen maar om financiële redenen. Negen van de tien keer worden de werkzaamheden echter wel gecombineerd. Er zijn diverse coördinerende overleggen voor dit doel. Soms kan het werk niet gecombineerd worden en misschien moet daarover dan wel beter naar de bewoners worden gecommuniceerd.

*De Groen van Prinstererlaan is opgebroken. Er is onduidelijkheid bij omwonenden* wat er gaat gebeuren. Dhr. Bianchi benadrukt dat de Fietsersbond graag wil meedenken bij grootschalig onderhoud.

Mw. Olvers vraagt aandacht voor de *communicatie rond de herinrichting van de Walnootstraat / Okkernootstraat*. Het werk zou al begonnen zijn maar is nog niet gestart. Bovendien is met mw. Keus, communicatiemedewerker van de gemeente, uitvoerig gesproken over tijdige en volledige communicatie naar bewoners en bedrijven. Toch is de communicatie in deze helaas volstrekt in gebreke gebleven. De b.o. wilde zelf bewoners gaan informeren over fasering, bereikbaarheid van de wijk, van o.v. en parkeerplaatsen voor invaliden maar relevante stukken zijn onvindbaar.

Dhr. Benthem heeft al toegezegd dat bewoners alsnog goed geïnformeerd zullen worden. De wethouder voegt toe dat in het collegeakkoord is afgesproken dat het contact met de wijken versterkt moet worden. Daartoe zijn communicatiemedewerkers aangesteld bij alle stadsdeelkantoren.

### **Groenvisie: Kraayenstein**

Ook hierover zijn in de brief van de CL vragen gesteld. Dhr. Revis is n.a.v. de vragen met de stadsdeeldirecteur gaan kijken in de wijk. *Onderhoud heeft te lang niet plaatsgevonden*. Het betreft o.a. wortels van bomen en bestrating. Dhr. Bianchi voegt toe dat veel straten van Kraayenstein ooit (als) woonerf (bedoeld) waren. Ze zijn vaak niet als zodanig gebruikt. Helaas zal het onderhoud ook op korte termijn niet plaats kunnen vinden, aldus dhr. Revis. Er is geen geld om al het achterstallige onderhoud in de stad tegelijk aan te pakken. Heel drukke plekken in het centrum van de stad hebben voorrang. Als de woonwijken aan de beurt zijn staat Kraayenstein hoog op de lijst.

Mw. Zee nodigt de wethouder een brief met deze uitleg te schrijven aan de b.o. Die zal dan in het wijkblad worden gepubliceerd opdat bewoners meer begrip krijgen. Door dergelijke informatie kan het beeld dat bewoners hebben van de gemeente bijgesteld worden waardoor bewoners mogelijk meer zin krijgen om zelf ook actief te worden in bijvoorbeeld de b.o. Dhr. Revis neemt de uitnodiging aan. Hij zal een brief schrijven maar zal dit, volgens protocol, pas doen nadat de raadvragen over dit onderwerp gesteld en beantwoord zijn.

### **14070**

Naar aanleiding van bovenstaande komt een vraag over het functioneren van 14070. a) Vaak komt er geen antwoord. b) Zou ook op vragen, die via 14070 gesteld worden, meer toelichting bij de antwoorden gegeven kunnen worden? Opdat bewoners meer op de hoogte zijn van afwegingen en eerder snappen waarom een beslissing genomen wordt.

## **Visie Loosduinse Vaart (VLV)**

Op de vraag van de voorzitter hoe de CL de VLV verder kan brengen antwoordt de wethouder dat collega Wijsmuller ermee bezig is en dat de Visie bij hem in goede handen is. Een dergelijk plan komt altijd in het college. Als uiting van Haagse Kracht wordt de VLV gewaardeerd.

## **Strandbeleid/strandhuisjes**

Dhr. Nouwens, Stichting Bewonersbelangen Kijkduin (SBK), spreekt in. Hij is positief erover dat het beleid van onderaf wordt vormgegeven. Twee bijeenkomsten zijn nu gehouden maar SBK was niet uitgenodigd en kon zich derhalve niet voorbereiden. De twee bijeenkomsten waren nogal verschillend van opzet en bestreken verschillende onderwerpen. Zandmotor, surfers, strandtenten in de winter, Kijkduin familiebadplaats en veiligheid van surfers en zwemmers zijn onderwerpen die onder het strandbeleid vallen. Tot slot pleit hij voor een juiste definitie van 'het stille strand'. Zijn tekst wordt meegestuurd met dit verslag.

*Volgens de wethouder wil men met de startbijeenkomsten een begin maken met het proces waarin verschillende sessies georganiseerd worden over verschillende aspecten/ belangen m.b.t. het strandgebruik.* Er zal ook een aparte bijeenkomst zijn over horeca op het strand. Er zullen geografische en thematische bijeenkomsten komen. Veiligheid valt onder verantwoordelijkheid van de burgemeester. Brandweer en reddingsbrigade zullen betrokken worden bij dit onderwerp. De stromingen, die door de Zandmotor worden veroorzaakt, zijn zeker aandachtspunt in dit kader. Dhr. Nouwens merkt op dat er een voorstel ligt voor waarschuwborden met info over zwemveiligheid en dat de vraag is opgeworpen of de hulpdiensten ook 's winters aanwezig zouden moeten zijn vanwege de surfers. Dhr. Van der Valk weet dat de reddingsbrigade een app heeft gemaakt, die informatie geeft over de veiligheid. Dhr. Van den Muijsenberg vraagt of de gemeente het zinvolle *gebruikersoverleg Zand-motor* weer kan opstarten. De wethouder zegt erover na te zullen denken.

Mw. Van der Laar spreekt in, ook namens andere *hondenbezitters*, over de tijden waarop men op het hondenstrand terecht kan en pleit, na vergelijking met andere kustgemeentes, voor verandering ervan. Verder vindt zij het gevaarlijk dat paarden en honden op dezelfde tijden op dezelfde stukken strand mogen. Ook pleit ze voor waterpunten langs het nieuwe kustfietspad en bij hondenstranden. Melding maakt ze ten slotte van grote tractoren, die met grote snelheid over het strand van Kijkduin reden op de avond dat daar velen naar het festivalvuurwerk in Scheveningen stonden te kijken.

Dhr. Revis wil het punt van de tijden meenemen en meldt dat er al aandacht is voor meer (wc's en) waterpunten. Eigenaren van honden hebben echter de verantwoordelijkheid hun hond te kennen en rekening te houden met hun gedrag, ook i.r.t. paarden.

Wat is er geregeld m.b.t. afval en aan- en afvoer van de huurders van de toekomstige *strandhuisjes*? De wethouder weet dat dit allemaal geregeld is en vindbaar op de website.

## **Winkelcentra**

Een aantal winkelcentra in het stadsdeel behoeft aandacht. Loosduinen heeft een winkelmanager aangesteld. Hoe kijkt de gemeente hiernaar? Dhr. Revis geeft aan dat de detailhandel in de portefeuille zit van dhr. Klein. De inrichting van de openbare ruimte speelt een belangrijke rol bij de winkelcentra evenals de levendigheid, die bevordert wordt door horeca en terrassen. Samenwerking tussen de winkeliers levert vaak goede winkelcentra.

Ondernemers hebben daarin hun verantwoordelijkheid. De winkelstraatmanager kan daarbij ondersteunen.

## **Verontreiniging bodem Gammalocatie**

De verontreiniging is 3 weken geleden als ernstig beoordeeld. Er komen gassen uit de bodem. Bewoners wordt geadviseerd om niet te eten van de groente die verbouwd is op die grond.

Veel bewoners worden gedupeerd, ook bij de verkoop van hun woning. De wethouder geeft aan dat deze kwestie onder de gemeentelijke afdeling Milieu valt en onder de portefeuille van dhr. De Bruin. Hierna sluit hij zijn bezoek aan de CL af en geeft aan het zinvol te vinden bij deze vergadering van betrokken bewoners te zijn geweest. Hij komt volgaarne nog eens langs.

Na vertrek van de wethouder vertelt mw. Olvers over de laatste ontwikkelingen inzake de bodemverontreiniging Gammalocatie. Samen met dhr. Vlijter heeft ze een kennismakingsgesprek gehad met een medewerker van DSO en Van der Vorm Vastgoed. Namens Wijkbeeraad Houtwijk en Wijkbeeraad Notenbuurt heeft ze ook een gesprek gehad met drie raadsleden die betrokken zijn bij de Notenbuurt en de Gammalocatie. Aanleiding hiervoor was de rapportage over de bodemverontreiniging en het recente artikel daarover in de Posthoorn. Deze raadsleden doen verder onderzoek en plaatsen de kwestie op de agenda van de gemeentelijke Commissie Ruimte. Madevin heeft de grond van de gemeente gekocht met de verplichting deze te saneren als er gebouwd gaat worden. De gemeente ontslaat zichzelf in de koopovereenkomst van enige verantwoordelijkheid ongeacht de mate van verontreiniging. De voorzitter stelt voor wethouder De Bruin en vertegenwoordigers van de Notenbuurt uit te nodigen in een DB-vergadering om deze kwestie te bespreken.

## **5. Nieuws uit projectgroepvergaderingen**

### **WB:**

De twee hoofdthema's van de laatste vergadering waren de resultaten en plannen van VÓÓR Welzijn en een presentatie over het project 'Armoede in Loosduinen'.

### **ROV:**

Belangrijke onderwerpen op de laatste vergadering waren de Gammalocatie en de verontreiniging van de bodem aldaar, alsmede de parkeerproblematiek in Houtwijk en de stavaza m.b.t. de zelfbouwkavels aan de Oude Haagweg.

## **6. Vaststellen vergaderdata 2016**

De data worden vastgesteld. De projectgroep ROV zal steeds bij een b.o. vergaderen. Dhr. Van Elst zal aan het stadsdeelkantoor een verzoek richten voor wat extra subsidie hiervoor.

## **7. Openbaar vervoer/fietsersbond**

Op 7 oktober wordt het gemeentelijk jaarplan behandeld: stallingen, weesfietsen en grote routes naar het centrum.

De bond bestudeert het Haagse plan m.b.t. inrichting van fietspaden.

## **8. Mededelingen stadsdeel**

Er is overleg met de eigenaar van het Azivo gebouw over ontwikkeling.

Het concept-gebiedsprogramma komt eraan.

Dhr. Appeldoorn wordt beheerder groen, de functie wegbeheer is vacant, dhr. Wekker gaat op het stadhuis werken en er komt een extra wijkmanager voor Nieuw-Waldeck, die werkgelegenheid in de wijk moet stimuleren.

### **Mededelingen politie**

Deze zomer zijn er heel weinig overlastmeldingen geweest en er zijn minder inbraken dankzij langdurige samenwerking. De recherche wordt deels gecentraliseerd, maar de politie blijft dichtbij de burger.

## 9. Rondvraag

Dhr. De Valk stelt voor dat de reacties van b.o.'s op de Groenvisie worden doorgestuurd aan de b.o.'s die nog niet hebben gereageerd met uitdrukkelijk verzoek alsnog een reactie te formuleren en aan het secretariaat te sturen, opdat het advies van de CL namens alle b.o.'s naar de gemeente kan worden gestuurd.

De voorzitter sluit zich hierbij aan en roept de b.o.'s op om ondanks de drukte deze inspraakmogelijkheid te gebruiken. Het zijn kansen om de stem van de bewoners te laten horen.

## 10. Sluiting

Na deze oproep sluit de voorzitter de vergadering met dank aan ieder voor inzet en inbreng.

### Acties:

- De brief, die de CL heeft gestuurd, wordt aan alle bewonersorganisaties (b.o.'s) gestuurd.
- De voorzitter stelt voor wethouder De Bruin en vertegenwoordigers van de Notenduurt uit te nodigen in een DB vergadering om de bodemverontreiniging Gammalocatie te bespreken.
- Dhr. Van Elst zal aan het stadsdeelkantoor een verzoek richten voor extra subsidie om elke vergadering van de projectgroep ROV bij een andere b.o. te kunnen houden.
- De reacties van b.o.'s op de Groenvisie worden aan de andere b.o.'s gestuurd met de oproep deze inspraakkans te gebruiken en hun reactie alsnog te formuleren.
- De teksten van dhr. Van der Valk en dhr. Nouwens worden met dit verslag meegestuurd.